

ДО

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПАЗАРДЖИК

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ

Ася Фиткина-Спасова – общински съветник
Атанас Николов Николов – общински съветник

ОТНОСНО: Предсрочно прекратяване на правомощията на председателя на Общински съвет – Пазарджик

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Внасяме настоящото предложение поради два конкретни случая при ръководенето на заседанията на Общински съвет – Пазарджик, които според нас поставят под съмнение равнопоставеното третиране на общинските съветници от представителната група на „Възраждане“ и възможността им пълноценно да упражняват правата си като общински съветници.

Считаме, че председателят на Общинския съвет има особена отговорност да прилага Правилника еднакво спрямо всички съветници, независимо от политическата им принадлежност, да осигурява реален дебат и да не пречатства произнасянето на Общинския съвет като колективен орган по надлежно направени предложения.

I. Случай от заседанието на 25 юни 2026 г. – изслушване на представител на МБАЛ – Пазарджик АД

На заседанието на Общински съвет – Пазарджик от 25.06.2026 г. като първа точка от дневния ред беше проведено изслушване на представителя на „МБАЛ – Пазарджик“ АД д-р Георги Стоилов – началник на Хирургично отделение.

По време на разглеждането на тази точка общинският съветник Атанас Николов беше заявил чрез електронната система желание за изказване и поставяне на въпроси. Регистрацията му беше видима на електронното табло в залата. Към този момент той беше единственият останал заявил изказване общински съветник.

Преди да му бъде предоставена думата, друг общински съветник направи процедурно предложение за прекратяване на разискванията. След приемането му председателят прекрати дискусията и премина към следващата точка, без да предостави думата на вече регистрирания за изказване Атанас Николов.

Официалният протокол от заседанието потвърждава, че по тази точка Атанас Николов не е получил думата.

Считаме това за особено неприемливо предвид характера на точката – изслушване на представител на общинско значимо лечебно заведение. Смисълът на подобно изслушване е общинските съветници да могат да задават въпроси и да получават информация по въпроси от обществен интерес.

Независимо от възможните различни правни тълкувания на процедурата по прекратяване на разискванията, считаме, че при вече заявено изказване на единствения останал желаещ да говори съветник председателят е следвало да съобрази правото му на пълноценно участие в дебата и принципа на равнопоставеност между представителните групи.

II. Случай от заседанието на 17 септември 2026 г. – недопускане до разглеждане на предложение на Ася Спасова и Атанас Николов

За заседанието на Общински съвет – Пазарджик от 17.09.2026 г. беше внесено предложение от Ася Спасова и Атанас Николов, свързано с представителството на Община Пазарджик в Общото събрание на акционерите на „МБАЛ – Пазарджик“ АД.

С предложението не се искаше Общински съвет – Пазарджик да изменя дневния ред на Общото събрание на акционерите. Искането беше Общинският съвет предварително да упълномощи представителя на Общината Чавдар Стоянов Чавдаров как да гласува в случай че бъде включена и разглеждана точка за освобождаване на член на Съвета на директорите на „МБАЛ – Пазарджик“ АД.

Въпреки това предложението не беше допуснато до разглеждане. В получения писмен отговор като съществен мотив беше посочено обстоятелството, че такава точка не присъства в предварително обявения дневен ред на Общото събрание на акционерите.

Според вносителите с този мотив се смесват два различни въпроса: редът за включване на нова точка в дневния ред на Общото събрание на акционерите и компетентността на Общински съвет – Пазарджик да даде предварително писмено съгласие и мандат на своя представител как да упражни правото на глас, ако съответният въпрос бъде поставен за разглеждане.

Това разграничение е особено съществено с оглед на Решение №152 от 28.05.2026 г. на Общински съвет – Пазарджик. С него Чавдар Стоянов Чавдаров е преупълномощен като представител на Общината в Общото събрание на „МБАЛ – Пазарджик“ АД, като изрично е предвидено по въпроси за избиране и освобождаване на членове на Съвета на директорите гласуването да става след предварително писмено съгласие под формата на решение на Общински съвет – Пазарджик.

Именно получаването на такова предварително решение беше целта на внесеното предложение.

Още повече, че на самото заседание от 17.09.2026 г. в дневния ред е разгледано предложение с вх. №ОС821/08.09.2026 г., отнасящо се до упълномощаване на представителя на Община Пазарджик в извънредното Общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Пазарджик“ АД. Следователно внесеното от Ася Спасова и Атанас Николов предложение е било пряко свързано с материя, която Общинският съвет така или иначе е разглеждал на същото заседание.

Правилникът на Общински съвет – Пазарджик предвижда възможност при определени предпоставки Общинският съвет да разглежда и материали, които не са постъпили по общия ред, като въпросът за включването им се решава от колективния орган с предвиденото мнозинство. Практиката на самия Общински съвет също показва случаи, в които допълнително предложени точки са поставяни на гласуване и съветниците са решавали дали да бъдат включени в дневния ред.

В конкретния случай обаче Общинският съвет не получи възможност да се произнесе дали предложението следва да бъде разгледано. В официалния протокол от 17.09.2026 г. е отразено „Предложения по дневния ред нямаше“.

Според нас председателят не следва чрез предварителна преценка по същество да замества волята на колективния орган в случаите, в които Правилникът предоставя възможност именно Общинският съвет да се произнесе по включването на даден въпрос.

III. Относно равнопоставеността и начина на ръководене на заседанията

Двата случая са различни по своята процедура, но имат общ резултат – общински съветници от представителната група на „Възраждане“ са били възпрепятствани да упражнят в пълен обем правото си на участие в работата на Общинския съвет.

На 25 юни Атанас Николов не получава вече заявената дума по време на изслушване на представител на МБАЛ – Пазарджик. На 17 септември предложение на Ася Спасова и Атанас Николов, отново свързано с МБАЛ – Пазарджик, не достига до обсъждане и произнасяне от Общинския съвет.

В същото време практиката на Общински съвет – Пазарджик показва, че допълнителни и извънредно предложени точки могат да бъдат поставяни пред съветниците, които чрез гласуване да решат дали да ги включат. Поради това различният подход към внесеното от нас предложение поражда у нас основателно съмнение за непоследователно прилагане на процедурните правила.

Съвкупността от тези обстоятелства според нас очертава тенденциозно отношение към представителната група на „Възраждане“. Това е оценка на вносителите, основана на описаните конкретни действия, а не твърдение, че всяко неблагоприятно за групата процедурно решение само по себе си представлява нарушение.

Не настояваме предложенията на „Възраждане“ да бъдат приемани от мнозинството. Приемането или отхвърлянето им е въпрос на свободно гласуване на общинските съветници. Настояваме обаче да бъде гарантирана еднаква възможност предложенията ни да бъдат внесени, представени, обсъдени и поставени пред колективния орган по приложимия ред.

Председателят на Общинския съвет следва да бъде гарант именно за равнопоставеното прилагане на Правилника и за възможността както мнозинството, така и малцинството да участват реално в работата на съвета. Когато доверието в тази безпристрастност бъде поставено под съмнение чрез повтарящи се конкретни действия, считаме, че Общинският съвет следва да обсъди политическата и институционалната отговорност на своя председател.

IV. Предложение

По изложените мотиви считаме, че е налице сериозна загуба на доверие в начина, по който председателят на Общински съвет – Пазарджик изпълнява функциите си по ръководене на заседанията и гарантиране правата на общинските съветници.

Предлагаме Общински съвет – Пазарджик да обсъди изложените факти и да се произнесе по предсрочното прекратяване на правомощията на председателя при спазване на изискванията на Закона за местното самоуправление и местната администрация и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Пазарджик.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

Общински съвет – Пазарджик, след като обсъди изложените в предложението обстоятелства и при наличие на предвидените в закона и Правилника предпоставки,

РЕШИ:

1. Предсрочно прекратява правомощията на председателя на Общински съвет – Пазарджик по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Пазарджик.
2. Гласуването да бъде проведено по предвидения в закона и Правилника ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Ася Фиткина-Спасова:

Атанас Николов Николов:

Дата: 19.10. 2026 г.