

Частична предварителна оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Пазарджик (Наредбата)
Контакт за въпроси: г-н Георги Гайдаров, Директор на Дирекция „БОС” в Община Пазарджик	Дата: Телефон: 034/402 220
1. Дефиниране на проблема:	
<i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Необходимостта от изменение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Пазарджик е обусловена от изискванията на Закона за местните данъци и такси, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за нормативните актове. Общински съвет Пазарджик е компетентният орган да регулира с наредба отношенията, свързани с местните данъци. Разпоредбата на чл.22 и на чл.55 от ЗМДТ е предоставил възможността на Общинския съвет да определя размера на данъка върху недвижимите имоти и размера на данъка върху превозните средства в съответните граници, посочени в закона. С Проекта се предлага увеличаване на размера на данъка върху недвижимите имоти от 1,45 на хиляда на 1.70 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот. С Проекта се предлага и увеличаване на размера на данъка върху превозните средства за леки и товарни автомобили с технически допустима максимална маса не повече от 3,5 т., за частта от стойността на данъка в зависимост от мощността на двигателя. Увеличенията наставките са свързани и с необходимостта от допълнителни финансови средства за покриване на увеличените разходни отговорности на Община Пазарджик. Измененията на данъчните ставки за Данък върху недвижимите имоти/ДНИ/ и данък върху превозните средства /ДПС/, са пряко свързани с осигуряване на финансов ресурс от местни приходи, който ще помогне за нормалното предоставяне на публични услуги – улично осветление, социални, образователни услуги и културни дейности, мероприятия по архитектурно-жилищно устройство на населените места, текущи и основни ремонти на пътната инфраструктура <i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или</i>	

чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Запазването на действащите ставки не може да осигури необходимите финансови средства за издръжката на Община Пазарджик. Съществува риск, разходите за всички стоки и услуги, които общината използва за да предоставя публични услуги, да не могат да бъдат разплатени, което от своя страна води до спиране или влошаване на качеството на предоставяните услуги – улично осветление, социални, образователни услуги и културни мероприятия, поддържани на улици и пътища и други.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели:

Целта на настоящите промени в Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Пазарджик е да се повишат собствените приходи в бюджета на Общината с около 1 102 777 лв. годишно.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?/

1. Идентифициране на заинтересованите страни:

Община Пазарджик и данъчно задължените лица по смисъла на ЗМДТ.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При този вариант няма да бъдат осигурени допълнителни средства в бюджета на общината, което ще намали икономическите възможности и перспективи пред местната общност.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

Ще се повишат собствените приходи в бюджета на Общината с около 1 102 777 лв. годишно с което ще се осигури финансов ресурс от местни приходи, който ще помогне за нормалното предоставяне на услуги за задоволяване на потребности на местната общност.

В тази връзка предлагаме да бъде приет Вариант за действие 2.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При този вариант съществува риск повишените разходи за всички стоки и услуги, които общината използва за да предоставя публични услуги, да не могат да бъдат разплатени, което от своя страна води до спиране или влошаване на качеството на предоставяните услуги – улично осветление, социални, образователни услуги и културни мероприятия, поддържани на улици и пътища и други.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:

Не се предвиждат потенциални негативни въздействия.

Проектът на предлаганата Наредба не изисква допълнителни финансови или други средства.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие”:

Не се предвиждат потенциални положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:

Измененията на данъчните ставки на ДНИ и ДПС, са пряко свързани с осигуряване на допълнителен финансов ресурс от местни приходи, който ще помогне за нормалното предоставяне и за задоволяване на потребностите на местната общност. Данъкът върху недвижимите имоти и данъкът върху превозните средства служат като инструмент за реализиране участието на гражданите в провеждането на мероприятия по архитектурно-жилищно устройство на населените места и за регулиране на използването на жилищните площи и на производствените сгради, текущи и основни ремонти на пътната инфраструктура.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Няма потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата”.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☐ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

Най - важните въпроси за обществената консултация – срещи със заинтересованите страни:

V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3.: Други предложения и коментари.

Проектът на наредбата е публикуван в интернет страницата на Общината и на Общинския съвет за обществени консултации.

Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани (ФЛ) и юридически лица.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Пазарджик.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

X Не

Предложените промени не противоречат и са съобразени с правото на Европейския съюз.

-Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Георги Гайдаров, Директор на Дирекция „БОС“

Дата: 06.11.2025 г. 