Общински съвет – Пазарджик

МОТИВИ

КЪМ

ПРАВИЛНИК
за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 на Общински съвет Пазарджик

ОТ

Румен Димитров – общински съветник

Съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове, към предложения проект на Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик

I. Причини, налагащи приемането на подзаконовия нормативен акт:

Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии. Размерът на възнаграждението се определя с решение на общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой съветници. В чл. 34, ал.2, т.1 от ЗМСМА е предвидено, че общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да бъде повече от 70 на сто от брутната работна заплата на председателя на общинския съвет за съответния месец.

С Решение № 12/29.12.2023 г., взето с Протокол № 3 на Общински съвет – Пазарджик беше приет Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, като в нормата на чл. 23, ал.2 беше уредено, че месечното възнаграждение на общинския съветник за работата му в заседанията на общинския съвет и комисиите е в размер на 45 процента от пълната брутна работна заплата на председателя на общинския съвет за съответния месец, което съгласно чл. 11, ал.3 е в размер на 90 процента от основното трудово месечно възнаграждение на кмета на общината при пълен работен ден.

Общински съвет – Пазарджик в т. 13.3 от Решение № 30/19.02.2024 г., взето с Протокол № 2 от същата дата определи основната месечна заплата на Кмета на Община Пазарджик в размер на 4900 лв., като в приложение на чл. 11, ал.3 и чл. 23, ал. 2 от

ПОДОСНКВОА, общинските съветници в състава на Общински съвет Пазарджик получават 1985 лв. месечно възнаграждение за работата си в общинския съвет.

Същевременно обема от работа на общинските съветници - участие в заседания на постоянните комисии, които се провеждат по утвърден график, както и участие в заседание на общинския съвет, което обикновено е редовно, провеждано в последния четвъртък на месеца, не обосновава размер на възнаграждение близък до двукратния размер на минималната работна заплата в страната.

Наред с това, съгласно приетото решение за приемане на бюджета за 2025 г. бяха предвидени средства за дейността на Общински съвет – Пазарджик в размер на 1 261 434 лв., от които 1 157 000 лв. са за възнаграждения и осигуровки. На фона на високия размер на просрочените задължения на Община Пазарджик надвишаващи 21 000 000 лв., съгласно предложението за приемане на бюджета, то нецелесъобразно е разходването на средства в гласувания размер за възнаграждения за общински съветници през 2025 г., а и през следващите, до изтичане на мандата на общинския съвет.

Средствата за възнаграждения са от собствени приходи и същите може и следва да бъдат разходвани за извършване на дейности в полза на общността. Работата на общинските съветници е в обществена полза и всеки общински съветник може свободно да упражнява професията си. Предложеният размер на възнаграждения би бил достатъчен с оглед работата на общинските съветници, тяхната публична функция и целесъобразното разходване на публичния административен ресурс.

Принцип на необходимост – предложеното изменение в ПОДОСНКВОА ще постигне целесъобразното разходване на публичните средства, което обосновава необходимостта от приемането му.

Принципът на обоснованост – предложението е обосновано и съобразено със Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Принципите на предвидимост и откритост са спазени – проектът, докладът, мотивите, частичната предварителна оценка на въздействието и справката за направените приети и неприети предложения, са публикувани на официалния сайт на Общински съвет Пазарджик за становища и предложения от заинтересованите лица.

Принципът на съгласуваност – проектът ще бъде разгледан по реда и при условията на Закона за нормативните актове и АПК, с оглед на което за заинтересованите граждани и организации ще е налице възможност за участие в обществено обсъждане, чрез изразяване на писмени мнения и възражения, които да бъдат разгледани и съобразени от Общинския съвет Пазарджик, преди приемане на съответното решение.

Принципът на субсидиарност, пропорционалност и стабилност – Проектът е съобразен с правомощията на общинския съвет съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация. Предложението цели постигане на баланса между необходимото и допустимото административно регулиране при съблюдаване на принципите за стриктно и законосъобразно разходване на публичния финансов ресурс. В предложените текстове е запазен и продължен вече възприетия принципен подход в действащия към момента правилник за предвидимост, откритост, законоустановеност.

II. Цели, които се поставят:

Целите на този проект са:

Постигане на ефективно и справедливо регулиране на обществените отношения, свързани с получаваните възнаграждения от общинските съветници в Общински съвет – Пазарджик.

III. Финансови средства, необходими за прилагането на правилника.

Прилагането на предлаганите изменения и ПОДОСНКВОА не изискват финансови средства, различни от тези осигурявани в досегашната уредба, т.е. не се предвижда допълнителен човешки, административен и материален ресурс.

IV. Очаквани резултати

С приемане на предложения проект на правилник ще се постигне ефективно и справедливо регулиране на обществените отношения, свързани с работата на общинските съветници и техните възнаграждения.

V. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Приемането на предложения правилник е от компетентността на общинския съвет като орган на местното самоуправление в рамките на общината и приемането му няма да бъде в противоречие нито с нормите на националното, нито с разпоредбите на правото на Европейския съюз.

ВНОСИТЕЛ:

РУМЕН ДИМИТРОВ

Общински съветник в Общински съвет – Пазарджик

Общински съвет - Пазарджик

ДОКЛАД

от

Румен Димитров – общински съветник в Общински съвет - Пазарджик

Относно: Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик

Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии. Размерът на възнаграждението се определя с решение на общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой съветници. В чл. 34, ал.2, т.1 от ЗМСМА е предвидено, че общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да бъде повече от 70 на сто от брутната работна заплата на председателя на общинския съвет за съответния месец.

С Решение № 12/29.12.2023 г., взето с Протокол № 3 на Общински съвет – Пазарджик беше приет Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, като в нормата на чл. 23, ал.2 беше уредено, че месечното възнаграждение на общинския съветник за работата му в заседанията на общинския съвет и комисиите е в размер на 45 процента от пълната брутна работна заплата на председателя на общинския съвет за съответния месец, което съгласно чл. 11, ал.3 е в размер на 90 процента от основното трудово месечно възнаграждение на кмета на общината при пълен работен ден.

Общински съвет – Пазарджик в т. 13.3 от Решение № 30/19.02.2024 г., взето с Протокол № 2 от същата дата определи основната месечна заплата на Кмета на Община Пазарджик в размер на 4900 лв., като в приложение на чл. 11, ал.3 и чл. 23, ал. 2 от ПОДОСНКВОА, общинските съветници в състава на Общински съвет Пазарджик получават 1985 лв. месечно възнаграждение за работата си в общинския съвет.

Същевременно обема от работа на общинските съветници - участие в заседания на постоянните комисии, които се провеждат по утвърден график, както и участие в заседание на общинския съвет, което обикновено е редовно, провеждано в последния четвъртък на месеца, не обосновава размер на възнаграждение близък до двукратния размер на минималната работна заплата в страната.

Наред с това, съгласно приетото решение за приемане на бюджета за 2025 г. бяха предвидени средства за дейността на Общински съвет – Пазарджик в размер на 1 261 434 лв., от които 1 157 000 лв. за възнаграждения и осигуровки. На фона на високия размер на просрочените задължения на Община Пазарджик надвишаващи 21 000 000 лв., съгласно предложението за приемане на бюджета, то нецелесъобразно е

разходването на средства в гласувания размер за възнаграждения за общински съветници през 2025 г., а и през следващите, до изтичане на мандата на общинския съвет.

Средствата за възнаграждения са от собствени приходи и същите може и следва да бъдат разходвани за извършване на дейности в полза на общността. Работата на общинските съветници е в обществена полза и всеки общински съветник може свободно да упражнява професията си. Предложеният размер на възнаграждения би бил достатъчен с оглед работата на общинските съветници, тяхната публична функция и целесъобразното разходване на публичния административен ресурс.

Предложеното изменение в ПОДОСНКВОА ще постигне целесъобразното разходване на публичните средства, което обосновава необходимостта от приемането му, като предвиждания размер от 5 % от пълната брутна заплата на председателя на общинския съвет ще постигне тази цел. Предложението е съобразено с правомощията на общинския съвет съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация и правилото за упражняване им в интерес на гражданите на общината.

Предвид на изложеното, е необходимо приемане на Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик.

РУМЕН ДИМИТРОВ

Общински съветник в Общински съвет - Пазарджик

ПРОЕКТ!

Р Е Ш Е Н И Е

№ .....
на Общински съвет - Пазарджик, взето на
заседанието му, проведено на ....., с
Протокол № .....

ОТНОСНО: Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик.

Постъпило е предложение от общинския съветник Румен Димитров, с което се предлага приемане на Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик.

Изложени са мотиви, с които вносителят аргументира предложението си.

При съобразяване на мотивите на вносителя, станалите разисквания по предложението, становищата на ресорните постоянни комисии, Общински съвет – Пазарджик счита, че предложението е законосъобразно и целесъобразно. Съображенията на вносителя се подкрепят от Общински съвет – Пазарджик, с оглед на което и на основание чл. 21, ал. 2 във вр. с ал.3, чл. 34, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗМСМА и чл. 79 АПК,

Р Е Ш И:

I. Приема Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик:

§ 1. В разпоредбата на чл. 23, ал.2 се прави следното изменение - думите *„45 процента“* се заменят с *„5 процента“*;

§ 2. Настоящият правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 на Общински съвет Пазарджик, влиза в сила от деня на приемането му.

НАЙДЕН ШОПОВ

Председател на Общински съвет – Пазарджик

ПРОЕКТ!

ПРАВИЛНИК

За изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 на Общински съвет Пазарджик

§ 1. В разпоредбата на чл. 23, ал.2 се прави следното изменение - думите *„45 процента“* се заменят с *„5 процента“*;

§ 2. Настоящият правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 на Общински съвет Пазарджик, влиза в сила от деня на приемането му.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПАЗАРДЖИК**	**Нормативен акт:** ПРАВИЛНИК За изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 на Общински съвет Пазарджик
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Румен Димитров	**Телефон и ел. поща:** 034 44 55 65 **obsuvet@pazardjik.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

Към момента действа Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик. В нормата на чл. 23, ал.2 е уредено, че месечното възнаграждение на общинския съветник за работата му в заседанията на общинския съвет и комисиите е в размер на 45 процента от пълната брутна работна заплата на председателя на общинския съвет за съответния месец, което съгласно чл. 11, ал.3 е в размер на 90 процента от основното трудово месечно възнаграждение на кмета на общината при пълен работен ден

Причините за приемане на проект на ПРАВИЛНИК За изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 на Общински съвет Пазарджик са продиктувани от необходимостта за преуреждане на обществените отношения, свързани с размера на възнагражденията на общинските съветници.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 Постигне целесъобразното разходване на публичните средства, което обосновава необходимостта от приемането му;

Цел 2 Постигане на баланса между необходимото и допустимото административно регулиране при съблюдаване на принципите за стриктно и законосъобразно разходване на публичния финансов ресурс.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Общински съвет – Пазарджик;

2. Кмет на Община Пазарджик;

3. Всички граждани и юридически лица;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В рамките на законовите правомощия на Общинския съвет е определянето на размера на възнагражденията на общинските съветници, съгласно разпоредбата на чл. 34 от ЗМСМА. Същевременно общо изискване за извършване на публичните функции е изпълнението на дейностите по законосъобразен и целесъобразен начин. Определеното възнаграждение следва да отговаря на справедливите очаквания на обществото за разходване на публичния ресурс в условията на прозрачност и съразмерност спрямо обема и естеството на работа. Към момента определения размер на възнаграждения на общинските съветници не отговаря на тези изисквания.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Незащитеност на обществения интерес.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2

„ Приемане на Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик“:

Описание:

При този вариант ще бъде гарантирано ефективното разходване на публичния ресурс при определяне на размера на възнагражденията на общинските съветници. Определеното възнаграждение ще отговаря на справедливите очаквания на обществото за разходване на публичния ресурс в условията на прозрачност и съразмерност спрямо обема и естеството на работа.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Постигане на баланса между необходимото и допустимото административно регулиране при съблюдаване на принципите за стриктно,законосъобразно и целесъобразно разходване на публичния финансов ресурс

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Неприложимо

Административна тежест: не се очаква.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: Постигне целесъобразното разходване на публичните средства, което обосновава необходимостта от приемането му.	ниска	висока

Ефикасност	Цел 2: Постигане на баланса между необходимото и допустимото административно регулиране при съблюдаване на принципите за стриктно и законосъобразно разходване на публичния финансов ресурс	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Постигне целесъобразното разходване на публичните средства, което обосновава необходимостта от приемането му.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 2: Постигане на баланса между необходимото и допустимото административно регулиране при съблюдаване на принципите за стриктно и законосъобразно разходване на публичния финансов ресурс	Ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Постигне целесъобразното разходване на публичните средства, което обосновава необходимостта от приемането му.	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 2: Постигане на баланса между необходимото и допустимото административно регулиране при съблюдаване на	Ниска	Висока

	принципите за стриктно и законосъобразно разходване на публичния финансов ресурс		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Правилник за изменение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

.....

.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

.....

.....

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

.....

.....

◉ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

.....

.....

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обществени консултации под формата на писмени становища, предложения и мнения ще бъдат проведени по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове. Проектът на правилник ще бъде публикуван за обществени консултации под формата на писмени становища, мнения и предложения на официалната страница на Общински съвет – Пазарджик.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за местното самоуправление и местната администрация;
Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет с Решение №12/29.12.2023 г., Протокол №3 от същата дата на Общински съвет Пазарджик;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Румен Димитров – общински съветник

Дата: 20.05.2025 ..... **г.**

Подпис: .....