

<p>Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*</p> <p>(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)</p>	
<p>Институция: <b>Община Пазарджик</b></p>	<p>Нормативен акт:</p> <p><b>Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства (МПС) без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи (Наредбата)</b></p>
<p>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:</p>	<p>Дата:</p>
<p>Контакт за въпроси: (Име) <b>г-н Георги Шикерджиев,</b></p> <p>(Длъжност) <b>Управител на БМ „Паркинги и гаражи“</b></p>	<p>Телефон: <b>034/402 221</b></p>
<p><b>1. Дефиниране на проблема:</b></p> <p>Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи урежда въпросите относно: основанията за принудителното преместване на паркирано МПС без знанието на неговия собственик или на упълномощен от него водач; работния процес и дейността по принудителното преместване на паркирани МПС; процедурите по освобождаването на принудително преместените МПС и дейността на специализирания паркинг за съхранение; съхранението, отчета и таксуването на принудително преместените МПС; правата и задълженията на служителите от екипите на специализираните автомобили за принудително преместване на МПС, на служителите на специализирания паркинг; на собствениците и упълномощените от тях водачи на принудително преместените МПС.</p> <p>Във връзка с предприетите действия от Община Пазарджик за осъществяване на дейностите по чл. 167, ал.2, т.2 и чл. 171 от ЗДвП от създаденото към нея административно звено – БМ „Паркинги и охрана“, е необходимо изменение и допълнение на наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи. Действащата Наредба въвежда изискване принудителното преместване на МПС да се осъществява от търговец, който ползва техническо средство: специализиран автомобил – тип „Паяк“, след придобиване на лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България по реда на Закона за автомобилните превози. Съгласно Решение №</p>	



10224 от 12.07.2012 г. на ВАС по адм. д. № 16429/2011 г.: „общината, с акта на своето създаване - ex lege, придобива качеството на юридическо лице. Не е необходимо каквото и да било регистрационно или разрешително производство ...”, „...общината, в качеството си на юридическо лице не може по никакъв начин самата тя да бъде субект на изискванията за издаване на лиценз по смисъла на чл. 7, ал. 2 ЗАвтП.” Във връзка с изложеното и цитираното решение, се въвеждат промени в действащата наредба. Прецизират се и текстове от Наредбата, с цел съответствие на подзаконовата норма със законната рамка; актуализират се действащите норми от Наредбата съобразно разпоредби, уредени с Наредбата за организацията на движението на територията на община Пазарджик.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

За осъществяване на дейностите по чл. 167, ал.2, т.2 и чл. 171 от ЗДвП, община Пазарджик следва правилата, въведени с Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи, приета от Общински съвет Пазарджик с решение № 94 през 2013 г. Действащата Наредба въвежда изискване принудителното преместване на МПС да се осъществява от търговец, който ползва техническо средство: специализиран автомобил – тип „Паяк”, след придобиване на лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България по реда на Закона за автомобилните превози. Тъй като Община Пазарджик не е търговец, тя не може да отговаря на така уреденото с подзаконовата норма условие. Поради което визираната разпоредбата следва да бъде променена. Някои текстове от наредбата са неработещи и ненужно утежняват съдържанието ѝ. Други норми в Наредбата не съответстват на съдържанието на разпоредби от Наредбата за организацията на движението на територията на община Пазарджик; същите следва да бъдат синхронизирани.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Във връзка с предприетите действия от Община Пазарджик за осъществяване на дейностите по чл. 167, ал.2, т.2 и чл. 171 от ЗДвП от създаденото към нея административно звено – БМ „Паркинги и охрана”, е необходимо изменение и допълнение на наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи. Действащата Наредба въвежда изискване принудителното преместване на МПС да се осъществява от търговец, който ползва техническо средство: специализиран автомобил – тип „Паяк”, след придобиване на лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България по реда на Закона за автомобилните превози. Съгласно Решение № 10224 от 12.07.2012 г. на ВАС по адм. д. № 16429/2011 г.: „общината, с акта на своето създаване - ex lege, придобива качеството на юридическо лице. Не е необходимо каквото и да било регистрационно или разрешително производство



...”, „...общината, в качеството си на юридическо лице не може по никакъв начин самата тя да бъде субект на изискванията за издаване на лиценз по смисъла на чл. 7, ал. 2 ЗАвтП.” Във връзка с изложеното и цитираното решение, се въвеждат промени в действащата наредба. Прецизират се текстове от наредбата, с цел съответствие на подзаконовата норма със законовата рамка, с проекта на наредба се актуализират действащите норми с разпоредби от Наредбата за организацията на движението на територията на община Пазарджик.

Във връзка с гореизложеното, се въвеждат промени и в чл. 5, ал.1 от действащата наредба, която посочва дейността по принудителното преместване на МПС да се осъществява съобразно предвидените условия в чл.6, ал.1 от Закона за автомобилните превози, вместо това се записват условията, въведени със Закона за техническите изисквания към продуктите и Наредбата за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения.

Предлага се редакция на чл. 6 от Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи, като в алинея 1, т. 1 и в ал. 2 се заличава текстът „определено от министъра на вътрешните работи или длъжностното лице”, поради неприлагането му (*от създаването му преди 7 години, и до настоящият момент*); т. 2 вместо „чл. 7а, ал.2 и чл.7б, ал.1 от Закона за автомобилните превози;” посочва изискванията на „Наредбата за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения”; в алинея 3, вместо „фирмата-оператор” се записва „Община Пазарджик/оправомощеното административно звено/”.

В чл. 7, т. 1 се заличава текстът „длъжностното лице от службите за контрол, определено от министъра на вътрешните работи и/или” и вместо „констатира” и „разпореждат” се записва „констатира” и „разпорежда”, с цел премахване от наредбата на неработещи текстове; както вече бе посочено, същият не се прилага.

Прецизиран е текстът на чл. 4 от действащата наредба, с цел съответствие на подзаконовата норма със законовата рамка: „Инвалиди” се заменя с „Хора с трайни увреждания”; и съобразно раздел IV, чл. 69-71 от Наредбата за организацията на движението на територията на община Пазарджик, приета с Решение № 7/31.01.2019 г., взето с Протокол № 1 на Общински съвет Пазарджик, който посочва кръгът от лица, чиито МПС не подлежат на принудително преместване при наличие на пропуск, а именно: „Чл. 4. Не се преместват принудително превозни средства с надпис: „Полиция“, „Бърза помощ“, „Пожарна безопасност и защита на населението“, „Изпълнителна агенция Автомобилна администрация”, автомобили с регистрация "Хора с трайни увреждания" и пропуск "Хора с трайни увреждания", както и други, които имат издаден пропуск по чл. 69-71 от Наредбата за организацията на движението на територията на община Пазарджик, приета с Решение № 7/31.01.2019 г., взето с Протокол № 1 на Общински съвет Пазарджик, или са на специален режим на движение.”

Отчитайки нарастващата необходимост от създаване на по-ефективна организация на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик, синхронизирайки местната уредба със законовите норми чрез ясно и точно формулирани правила и въз основа на изложеното по-горе, може да се обобщи, че с измененията и допълненията на Наредбата ще се реализира ефективно стопанисване на „Синя зона” при спазване на действащото законодателство.



Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

## **2. Цели:**

Целта на приемане на настоящите промени е привеждане на общинския подзаконов нормативен акт в съответствие с норми от Закона за движението по пътищата, Закона за техническите изисквания към продуктите, Наредбата за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения, както и съгласуването му с местното законодателство – Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик. Също така с измененията и допълненията в Наредбата ще се създаде по-ефективна организация на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик, ще се ограничи паркирането в нарушение на правилата на „Синя зона“; ще се подобри качеството на услугите и ще дисциплинират водачите на МПС, ползващи зоната.

*(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)*

## **1. Идентифициране на заинтересованите страни:**

Община Пазарджик и контролните ѝ звена;

Гражданите (ФЛ) и гостите на Пазарджик, ползващи услуги по Наредбата както и юридическите лица, предоставящи възложени от Общината услуги.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

## **4. Варианти на действие:**

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие“ и предложеният вариант за приемане на Наредбата.

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на всички заинтересовани субекти и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Без действие“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“. Всякакъв друг междинен вариант би постигнал заложените цели.

### **Вариант за действие 1 „Без действие“:**

При този вариант ще продължат да се наблюдават:

- ✓ Противоречие на подзаконовия нормативен акт със законовите норми.
- ✓ Липса на синхрон между проекта на Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик и Наредбата за организацията и дейността по принудителното



преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи; те ще бъдат неточно приложими и частично ще си противоречат;

- ✓ няма да се подобри организацията на паркирането и мобилността на територията на град Пазарджик, тъй като административното звено БМ „Паркинги и охрана” няма да може да упражнява всички дейности по Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи;
- ✓ няма да се ограничат случаите на паркиране в нарушение на правилата на „Синя зона”.
- ✓ качеството на услугите ще остане непроменено и няма да респектира водачите на МПС, ползващи зоната.

• **Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:**

При този вариант ще бъдат осигурени:

- съответствие на Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи с повелителните норми на Закона за движението по пътищата;
- съгласуване на Наредбата с местното законодателство – Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик;
- ще се ограничат случаите на паркиране в нарушение на правилата на „Синя зона”.
- ще се подобри качеството на услугата и ще дисциплинират водачите на МПС, ползващи „Синя зона”.
- ще се подобри организацията при паркирането в «Синя зона».

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие”.*

**5. Негативни въздействия:**

**Вариант за действие 1 „Без действие”:**

- За всички заинтересовани страни са следните: няма да спазват точно предписаните изисквания за правилно паркиране в „Синя зона” на територията на Община Пазарджик, тъй като контролното звено няма да упражнява правомощията, вменени му със ЗДвП;
- Ще има противоречие и несъответствия между Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи и Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик.

**Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:**

За Община Пазарджик и контролните ѝ звена при Вариант 2 „Приемане на наредбата” няма да настъпят негативни въздействия;

Проектът на предлаганата Наредба не изисква допълнителни финансови



или други средства.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

#### **6. Положителни въздействия:**

**Вариант за действие 1 „Без действие“:** За всички заинтересовани страни – Община Пазарджик няма да предоставя всички услуги по Наредбата; няма да упражнява качествен и надлежен контрол върху нарушителите при паркиране на територията на община Пазарджик.

#### **Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

- Наредбата ще съответства на повелителните норми на Закона за движението по пътищата;
- Наредбата ще се съгласува с местното законодателство – с Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик и Наредбата за определянето и администрирането на такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик;
- Ще се подобри организацията при паркирането на регламентирани за това места.
- За всички заинтересовани страни: ще спазват точно ясно предписаните изисквания за правилно паркиране на територията на Община Пазарджик;
- ще намалеет нарушенията, свързани с паркиране в «Синя зона»; ще се намали броя на нарушителите, вследствие на съгласуваност на нормите в Наредбата за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи и Наредбата за организацията на движението на територията на Община Пазарджик;
- механизмът за освобождаване на паркоместа ще е работещ и ефективен.
- предлаганите услуги ще бъдат оптимизирани и ще се улеснят гражданите (ФЛ) и юридически лица за паркиране на регламентирани паркоместа в „Синя зона” и ще се подобри организацията на движението в Община Пазарджик.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

#### **7. Потенциални рискове:**

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата”. Възможно е възникване на съдебни спорове с физическите и юридически лица, но това е тяхно законово право.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна,*

включително възникване на съдебни спорове.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни режими и услуги, допринасящи за регламентирано гарантиране правата на гражданите. Проектът е съобразен със Закона за движение по пътищата и Закона за нормативните актове.

**9. Създават ли се нови регистри?**

**Не се създават нови регистри.**

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

**12. Обществени консултации:**

Най - важните въпроси за обществената консултация – срещи със заинтересованите страни:

В1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

В2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

В3.: Други предложения и коментари.

Проектът на наредбата е публикуван в интернет страницата на Общината и на Общинския съвет за обществени консултации.

Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани (ФЛ) и юридически лица.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Пазарджик.



*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на наредбата за изменение и допълнение на Наредба за организацията и дейността по принудителното преместване и принудителното задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или на упълномощени от тях водачи произтича от съгласуването с вътрешното законодателство на Република България – ЗДвП, ЗНА, ЗМСМА и др., което е съобразено с правото на Европейския съюз.

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност: Румен Кожухаров**

*Секретар на Община Пазарджик*

**Дата:**

**Подпис:**

