

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: Наредба за отглеждане на домашни животни на територията на община Пазарджик (Наредбата)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:	Дата:
Контакт за въпроси: г-н Георги Гайдаров, Дължност: Директор на Дирекция "Бюджет и общинска собственост" към Община Пазарджик д-р Илия Томов, Дължност: Главен експерт в отдел "Управление на общинска собственост" към Община Пазарджик	Телефон: 034/402 220 Телефон: 034/402 242

1. Дефиниране на проблема:

Приемането на наредбата е свързано и с изпълнение на разпоредбите на чл. 133, ал. 1 и чл. 178 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, съгласно които: общинските съвети определят с наредба обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни в личните стопанства на физическите лица за лични нужди на територията на съответната община, а кметовете на общини, райони и кметства организират контрола за спазване изискванията по чл. 172, т. 1 и 2, чл. 173, т. 1 и чл. 177, ал. 1, т. 3 и 4 от същия закон относно вземане на мерки животните да не замърсяват обществени места и да не създават опасност за хора или други животни.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават приемането нормативната уредба.

С приемането на настоящия проект на Наредба за отглеждане на домашни животни на територията на община Пазарджик, ще се спазят изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност - чл. 133, ал.1 и чл. 178, относно: допустим брой и видове селскостопански животни за отглеждане в личните стопанства на физическите лица за лични нужди; мерки и правила кучетата-домашни любимици да не замърсяват обществените места и да не създават опасност за хора и други животни, условия и ограничения за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Пазарджик. Към настоящия момент се наблюдава липса на подзаконова нормативна уредба относно гореописаните изисквания.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно липсващата уредба относно местата за отглеждане на домашни животни в лични стопанства на физическите лица и обема на животновъдната дейност на територията на община Пазарджик да бъдат регламентирани, тъй като в съществуващото местно законодателство, няма действащи норми по смисъла на Закона за животновъдството на територията на

съответната община. Не е възможно проблемът да бъде разрешен без приемане на проекта на наредбата.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?
Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели:

Целите за приемането на този поднормативен акт са:

1. Създаване на ясни общовалидни правила относно обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни в лични стопанства на физическите лица за лични нужди на територията на община Пазарджик, в съответствие със законовите разпоредби;

2. регламентиране на допустимия брой селскостопански животни за отглеждане в лични стопанства на физическите лица за лични нужди в строителните граници на населените места на територията на община Пазарджик, при спазване правилата и нормативите за устройство на територията и на санитарно-хигиените изисквания;

3. редът за деклариране на притежаваните кучета-домашни любимици на територията на община Пазарджик;

4. вземане на мерки кучетата-домашни любимици да не замърсяват обществените места и да не създават опасност за хора или други животни;

5. опазване на околната среда, здравето на гражданите и подобряване чистотата на населените места на територията на община Пазарджик.

/Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?/

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Община Пазарджик, физически лица отглеждащи селскостопански животни в лични стопанства за лични нужди, всички лица, които отглеждат кучета-домашни любимици на територията на община Пазарджик; постоянно или временно пребиваващи на територията на Община Пазарджик; собствениците, наемателите и ползвателите на жилищни сгради; собствениците, водачите на кучета, собствениците на имоти, които са обитавани и/или позволяват безпрепятствено преминаване на безстопанствени животни през техните имоти; практикуващите ветеринарни лекари на територията на Община Пазарджик; всички лица, пребиваващи на територията на Община Пазарджик.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие“ и предложеният вариант за приемане на наредбата.

Всякакъв друг междуинен вариант не би постигнал заложените цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При този вариант ще продължи да се наблюдава:

Празнота в правната уредба относно местоположението на лични стопанства за отглеждане на селскостопански животни от физически лица за лични нужди; допустим брой и видове селскостопански животни за отглеждане в лични стопанства; реда за деклариране и заплащане на такса за притежаване на куче; реда за отглеждане на животни-домашни любимици; реда за опазване на чиста среда във връзка с изложеното, на територията на Община Пазарджик.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

При този вариант ще бъдат осигурени:

Подзаконова нормативна уредба, съобразно Закона за ветеринарномедицинската дейност, относно местоположението на лични стопанства за отглеждане на селскостопански животни от физически лица за лични нужди; допустим брой и видове селскостопански животни за отглеждане; реда за деклариране

и заплащане на такса за притежаване на куче; реда за отглеждане на животни-домашни любимици; реда за опазване на чиста среда във връзка с изложеното, на територията на Община Пазарджик.

Идентифицирайте основните регуляторни и нерегуляторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

За всички заинтересовани страни не приемането на Наредбата за отглеждане на домашни животни на територията община Пазарджик ще затвърди наблюдаването на празноти в правната уредба относно: местоположението на лични стопанства за отглеждане на селскостопански животни от физически лица за лични нужди; допустим брой и видове селскостопански животни за отглеждане; реда за деклариране и заплащане на такса за притежаване на куче; реда за отглеждане на животни-домашни любимици; реда за опазване на чиста среда във връзка с изложеното, на територията на Община Пазарджик.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

За Община Пазарджик и за лицата отглеждащи селскостопански животни за лични нужди или кучета-домашни любимици при вариант 2 „Приемане на наредбата“ няма да настъпят негативни въздействия.

Проектът на предлаганата Наредба не изисква допълнителни финансови или други средства.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“: Няма да настъпят положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

- Приемането на проекта на Наредба за отглеждане на домашни животни на територията на община Пазарджик ще:

1. създаде ясни общовалидни правила относно обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни от физическите лица за лични нужди на територията на община Пазарджик, в съответствие със законовите разпоредби;

2. регламентира допустимия брой селскостопански животни за отглеждане в строителните граници на населените места на територията на община Пазарджик, при спазване правилата и нормативите за устройство на територията и на санитарно-хигиените изисквания;

3. детайлализира основните права и задължения на собствениците, отглеждащи селскостопански животни в лични стопанства за лични нужди, както и редът за деклариране на притежаваните животни-домашни любимици на територията на община Пазарджик;

4. се предотврати замърсяването на обществените места чрез приемането на мерки животните отглеждани от физическите лица в лични стопанства за лични нужди да не създават опасност за хора или други животни;

5. опазване на околната среда, здравето на гражданите и подобряване чистотата на населените места на територията на община Пазарджик.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши – нарушителите на наредбата ще носят административно-наказателна отговорност.

8.2. Създават ли се нови регуляторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регуляторни режими и услуги. Проектът е съобразен със законовите и подзаконовите нормативни актове, уреждащи реда и условията за отглеждане на животни, както и със Закона за нормативните актове.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кой са те.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изиска ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Най - важните въпроси за обществената консултация – срещи със заинтересованите страни:

В1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

В2.: Подходящо ли е нивото на детализация за нормативен акт?

В3.: Други предложения и коментари.

Проектът на наредбата е публикуван в интернет страницата на Общината и на Общинския съвет за обществени консултации.

Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите лица.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Пазарджик.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

Приемането на Наредбата за отглеждане на домашни животни на територията на Община Пазарджик, произтича от съгласуването с вътрешното законодателство на Република България – което е съобразено с правото на Европейския съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т.

8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подpis на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Георги Гайдаров, Директор на Дирекция "Бюджет и общинска собственост" към Община Пазарджик

Дата:

Подпис:

