

СПРАВКА

за постъпилите предложения по Проекта на Наредбата за отглеждане на животни на територията на Община Пазарджик

На 10.04.2019 г. на страницата на Община Пазарджик и на страницата на Общински съвет – Пазарджик бе публикуван Проектта на Наредба за отглеждане на животни на територията на Община Пазарджик.

В срок до 13.05.2019 г. всички заинтересовани лица имаха възможност да подадат своите предложения, становища относно така предложения проект на нормативния акт в деловодството на Община Пазарджик.

На общественото обсъждане, проведено на 15.05.2019 г. от 17:00 часа в Пленарната зала на Община Пазарджик, бяха направени предложения за промени на Проекта на Наредбата за отглеждане на животни на територията на Община Пазарджик (Проектонаредбата).

Всички постъпили предложения по проектонаредбата бяха детайлно разгледани и са отразени в таблица, както следва:

№ предложението	Вносител на предложението	Предложение	Мотиви на вносителя	Резултат (приема се/не се приема)	Мотиви за неприемането
1	Галя Танкова, Марина Танова, г-жа Георгиева, Мая Камберова, Георги Геров, Юлия Попова и 28 граждани, Тания Хараланова – председател на Дружество за защита на животните Шумен	Да отпадне текстът на чл. 16, т.10, съответно налагането на глоба по чл. 16, т. 10	Текстът е прекомерно строг и недемократичен за хора, които от чисто хуманни подбуди помагат на безстопанствените животни в града; текстът е извън предмета на наредбата.	Приема се	
2	Г-жа Георгиева, Кармен Величкова, г-ца Димитрова, Маринела Иванчева, Юлия Попова и 28 граждани,	Да се направят хранилки и поилки на определение места в гр. Пазарджик за безстопанствените кучета	За да се опазят алеите на града и контейнерите чисти, проява на милосърдие към безстопанствените животни	Предложението не е относимо към проекта на наредбата	Предложението е извън предмета на Проектонаредбата.
3	Г-жа Георгиева, Мая	Да се направи приют за	Изискване на чл. 41,	Предложението	Предложението е извън предмета на

	Камберова, Георги Геров, Маринела Иванчева, Тания Хараланова – председател на Дружество за защита на животните Шумен	безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик	ал.2 от ЗВД	не е относимо към проекта на наредбата	Проектонаредбата.
4	Мая Камберова	Да има ефективна зоополиция	Да се предпазят безстопанствените животни от отравяне, прегазване, насилие	Предложението не е относимо към проекта на наредбата	Предложението е извън предмета на Проектонаредбата.
5	Маринела Иванчева	Допълване на чл. 27, като към Комисията, която установява дали дадено куче е агресивно, се включи поведенчески специалист	-----	Не се приема	Предмет на проверката по чл. 27 от проектонаредбата е осъществяване на контрол относно това, дали собственикът на домашното куче е взел подходящи мерки животното да не създава опасност за хората или други животни, съобразно разпоредбата на чл. 178, във връзка с чл. 172, т.2 от ЗВД и съобразно терминологичните бележки в §1, т.7 и т.8 от Допълнителните разпоредби на проектонаредбата. Проверката няма за предмет изследване поведението на домашното животно, тъй като това е извън компетентността и правомощията на административният орган.
6	Маринела Иванчева	Допълване в Допълнителните разпоредби, §1, т. 8 на буква „г”, като след текста се добави „, без да е провокирано”	-----	Приема се	-----
7	Маринела Иванчева	Вдигане на таксата за притежаване на куче от 10 лв.	Таксата за притежаване на куче, да е по-висока	Предложението не е относимо	Предложението е извън предмета на Проектонаредбата

		на 300 лв. Таксата да е еднократна, а не годишна, да има последваща такса, единствено при промяна на обстоятелствата.	от сумата за кастрация (впредвид, че собствениците на кастрирани кучета, са освободени от заплащане на таксата за регистрация)	към проекта на наредбата. <i>Да се прецени във връзка с необходимостта/липсата на такава, относно промяна на Наредбата за администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик</i>	
8	Маринела Иванчева	Глобата по чл. 22, ал.2 (когато собственик на куче е предупреден да го регистрира в 14-дневен срок, и след изтичане на срока, кучето не е регистрирано, на собственика се налага глоба в размера по чл. 35 (200лв.); да бъде завишена на 2000 лв., т.е. да превишава евентуално сумата, която собственикът е заплатил за покупка на кучето си.	Така няма да се поощрява безразборното развъждане и търговия с животни, и ще се поощри осиновяването на бездомни кучета – малка стъпка за постигане на намаляване на тяхната популация и спестяване на ежедневния дискомфорт на всички граждани от гледките на нещастни и страдащи животни и подхвърлените им бебета.	Не се приема	Глобата е законоустановена и е 200 лв., съгласно чл. 429, ал.1 и ал.2 от ЗВД, което е съобразено и разписано в проектонаредбата.

9	Маринела Иванчева	Да се промени чл. 16, ал.6, както следва: „Забранява се развъждането на домашни любимци от лица, които не са регистрирани за развъдна дейност по съответният ред.” Да се предвидят глоби за неспазването на тази разпоредба в размер на 200 лв. до 10000 лв., налагани в зависимост от обстоятелствата.	Не е тайна за никой наличието на нерегламентирани развъдници, както и домашното развъждане с цел продажба. Голяма част от бездомните животни са били домашни, голяма част от тях се дължи на развъждачите.	Предложението не е относимо към проекта на наредбата	Община Пазарджик няма правомощия да упражнява контрол върху развъдната дейност. Контролният орган, който следи за спазването на предметния текст е БАБХ.ЗВД е предвидил регистрационен режим и санкции за лицата, които организират пазар за животни, без да са регистрирани по реда на чл. 137, ал. 1 - 9 или в нарушение на изисквания на наредба по чл. 137, ал. 10, се наказва с глоба или имуществена санкция от 500 до 1000 лв., а при повторно нарушение - от 1000 до 2000 лв.
10	Маринела Иванчева	Да се предвиди разпоредба по спазването на чл. 34, ал. 4 от ЗЗЖ – „На кучета, които се отглеждат предимно вързани, се осигурява 5 метра тел (въже) за свободно движение, както и ежедневна разходка”.	----- --	Предложението не е относимо към проекта на наредбата	Предложеният текст е извън предмета на проектонаредбата. Органът упражняващ контрол по спазването му е БАБХ.
11	Маринела Иванчева	Общината да използва потенциала на организация от доброволци, която да осъществява контрол по спазване на Наредбата, като следи за поддържане на хигиената на местата, където се хранят бездомни животни, каква храна се поставя за тях, да изискват паспорт на домашен любимец, да констатира наличие на	За да се спести финансов и кадрови ресурс.	Не се приема	Няма законово основание доброволци да осъществяват контрол по проектонаредбата. Кметовете на общини организират контрола по спазване на определените в ЗВД и ЗЗЖ изисквания, разписани в проектонаредбата, като могат да упълномощят длъжностни лица, които да установяват административните нарушения по реда на ЗАНН. Същите се съставят

		ръзвѣдна дейност извън регламентираната; констатира търговия, извън тази на регламентираните развѣдници; изоставяне на животни; неправилно отглеждане на животни и т.н.			от длъжностни лица. ЗЗЖ позволява упълномощени представители на юридически лица, в чиито устави е предвидена дейност за защита на животните да получават информация, да подават сигнали и да присъстват при извършването на проверки, при определените в закона хипотези. Относно развѣдната дейност и търговия с животни – не са в предмета на проектонаредбата, нито в правомощията на Общината.
12	Юлия Попова и 28 граждани (по ел. поща), Ива Няголова	Предлага се допълване на чл.20, ал.2 по отношение на това, че ако гражданин и/или организация не желаят да поемат предвидените в чл. 49, и чл. 50 от ЗЗЖ отговорности, върнатите по места на залавяне кучета, са под контрола и грижата на Общината.	За отстраняване на празнота по отношение на това, че ако гражданин и/или организация не желаят да поемат предвидените в чл. 49, и чл. 50 от ЗЗЖ отговорности, върнатите по места на залавяне кучета, са под контрола и грижата на Общината.	Не се приема	В чл. 47, ал.3 от ЗЗЖ законодателят е разписал под чия грижа и надзор са кучетата, върнати по местата на залавяне. Предложения текст – чл. 20, ал.2 излиза извън предмета на проектонаредбата, поради което следва да отпадне. Същият следва да се предвиди с Общинската ПРОГРАМА и ПЛАН за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик, която ще бъде приета в съответствие с Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение № 136 на МС на 14.03.2019 г.
13	Таня Хараланова – председател на	Да отпадне текста на чл. 20, ал. 2 и ал.3	Общината не трябва и не може да прехвърля	Приема се	Разпоредбите на чл. 20, ал.2 и ал. 3, са съобразени със ЗЗЖ, където

	Дружество за защита на животните Шумен, Дани (по ел.поща)		своите задължения и отговорности на зоозащитниците, тяхната дейност е доброволна.		законодателят е разписал, че кучетата са под надзора и грижите на общините, организациите за защита на животните или други лица, които са подписали декларация за спазване изискванията на чл. 49 и 50 от ЗЗЖ. Предложените текстове: чл. 20, ал.2 и ал.3 излизат извън предмета на проектонаредбата, поради което следва да отпаднат от нея. Същите следва да се предвидят с Общинската ПРОГРАМА и ПЛАН за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик, която ще бъде приета в съответствие с Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение № 136 на МС на 14.03.2019 г.
14	Анета Петкова – председател на сдружение „Пау Пазарджик-защита за животните” (на общественото обсъждане)	Да се предвидят централни места (парк, зелени площи) за свободно пускане на кучетата-домашни любимци		В Проекта на наредбата има текст, който урежда специално предвидени и обозначени места за свободно пускане на домашно куче в присъствието на	В проетонаредбата има предвиден текст - чл. 23, ал.1, т.5, съгласно който: Кметът (кметският наместник) със заповед определя специално предвидените и обозначени за целта места(в населеното място), където собственикът на куче/отговорното за отглеждането му лице, може да пуска свободно кучето в негово присъствие. В момента има такива обособени места, като за гр.

				собственика на територията на населеното място.	Пазарджик са: специално оградените площи в източната част и пред парк „Острова“; западната част от парк „Стадиона“, и западната част от парк „Писковец“, след мост „Атлантик“.
15	Анета Петкова – председател на сдружение „Пау Пазарджик-защита за животните“ (на общественото обсъждане)	Да се предвидят глоби за хората, които не почистват след дефекация на кучето си		В проекта на наредбата има предвидена разпоредба	В проетонаредбата има предвиден текст – чл. 39, съгласно който се глобява собственикът на куче/отговорното за отглеждането му лице, когато не почиства мястото след дефекация на кучето. Предвиденият размер на глобата е съобразен със законоустановения в чл. 426 от ЗВД и е 100 лв.
16	Анета Петкова – председател на сдружение „Пау Пазарджик-защита за животните“ (на общественото обсъждане)	Да се извършват проверки и да се налагат глоби на хората, които не са регистрирали кучето си или когато не носят паспорта на кучето си		В Проекта на наредбата са заложили текстове, във връзка с направеното предложение	В проектонаредбата има предвидени санкции за собственик на куче/отговорното за отглеждането му лице, който при извеждането му не носи в себе си ветеринарномедицинският паспорт и не го представя за проверка на общинските и ветеринарномедицинските органи при поискване; които са съобразени с чл. 426а от ЗВД и са в размери от 50 до 500 лв.
17	Анета Петкова – председател на сдружение „Пау Пазарджик-защита за животните“ (на общественото обсъждане)	Да се засили контролът по спазването на наредбата, да има лица, които да проверяват и налагат санкции	В града има собственици на питбули, които ги разхождат без намордници и без къс повод, била съм свидетел на нахапани домашни животни от	В Проекта на наредбата са заложили текстове, във връзка с направеното предложение	В проектонаредбата е предвиден текст в чл. 30, съгласно който контролните органи по чл. 29, ал.1 извършват проверка по сигнали и жалби от граждани за нарушения по смисъла на настоящата Наредба, само след като същите бъдат подадени писмено и заведени в

			тях.		деловодството на Общината. При упълномощаване от Кмета, длъжностни лица могат да извършват контролни проверки.
18	Илиана Ангелова,	Да се контролират развъждачите на кучета	Има безконтролно развъждане на кучета	Предложението не е относимо към проекта на наредбата	Община Пазарджик няма правомощия да извършва такъв контрол. Получените в тази връзка сигнали се препращат към ОД „БХ”, в чиято компетентност е развъдната дейност
19	Верка Цонева	Да се контролират бройките на домашните животни в гр. Пазарджик. Конкретно, визирам клетъчно отглеждани над 100 бр. гълъби в съседство с моя двор, кокошки и кучета	-----	Има предвидени текстове в Проекта на наредбата	В Раздел II „Райониране и допустими норми за брой и вид на отглежданите селскостопански животни” от проекта на Наредба са предвидени текстове, налагащи ограничения относно броя на отглежданите домашни животни в гр. Пазарджик и населените места на общината
20	Мариела Иванчева т.10	Да се направи преброяване на домашните кучета	-----	Не се приема	Няма законова регламентация в тази връзка, но така или иначе домашните кучета се завеждат в деловодната система и са преброими

Във връзка с получените писма и проведеното обществено обсъждане на проекта на наредба за отглеждане на животни на територията на Община Пазарджик, се внасят следните промени в текста на проектонаредбата:

§1. Поради многобройните сигнали и предложения от граждани относно мерки и дейности за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик, с цел внасяне на яснота относно предмета на проектонаредбата, се променя заглавието на проекта на Наредбата, като навсякъде в текста на заглавието след „отглеждане на” се добавя „домашни”.

§ 2. Във връзка с предложения от граждани относно мерки и дейности за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик, е необходимо изрично да се разпише текст в проектонаредбата, с който да се уточни, че същите не са в обхвата ѝ. Такива мерки и дейности се предвиждат в Общинската ПРОГРАМА и ПЛАН за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик, която предстои да бъде изготвена съобразно приетата с Решение на МС на 14.03.2019 г. Национална програма за овладяване на безстопанствените кучета на територията на Република България. С цел контуриране на обхвата на проектонаредбата, към чл. 1 се създава ал. 5, която гласи:

„(5) Тази наредба няма за предмет мерките и дейностите към тях за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пазарджик.”

§ 3. Заличава се текстът на чл. 16, т. 10; а т. 11, 12, 13, стават съответно т.10,11,12, и се актуализират навсякъде в текста на проектонаредбата. Текстът на т. 10 (предишна т.11) се променя, както следва: „превозване на домашен любимец с обществен транспорт в нарушение на чл. 23, ал.3;”

§ 4. С цел терминологично прецизиране, в чл. 19, в ал.2, думата „регистрира” се заменя с „декларира”. (Регистрацията се извършва при ветеринарен лекар, декларирането пред Общината.)

§ 5. В член 20 се заличават алинеи 2 и 3, тъй като не са в предмета на проектонаредбата, отпада обозначението „(1)”.

§ 6. За синхронизиране на промяната по § 4, в член 22 се създава нова алинея 3, със следното съдържание:

„Алинеи 1 и 2 се прилагат и по отношение на куче, за което не е подадена декларация или не е заплатена таксата, съответно по чл. 19, ал. 2, съответно ал.3.”

§ 7. С цел синхронизиране на проекта с изискванията по наредба № 39 от 1.12.2008 г. за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености, изд. от министъра на земеделието и храните, се изменя и се допълва чл. 23, ал. 3, от Проектонаредбата, както следва:

„(3) В средствата на обществения транспорт едрите и средните породи кучета се водят на къс повод и с намордник, а дребните породи кучета и другите видове животни-домашни любимци - в транспортни клетки или други приспособления, обезопасени срещу възможността животното-домашен любимец да избяга или да се нарани. От намордник са освободени кучета - водачи на незрящи хора.”

§ 8. Заличава се т. 5 в чл. 24; поради тафталогия с разпоредбата на чл. 16, т. 11(преномерирана в т.10), а точките 6,7,8,9 и 10 се преномерират съответно в т.5,6,7,8 и 9, навсякъде в проекта на наредбата. Прецизира се текстът на чл. 24, т. 8. (преномеринана от 9), както следва: „изоставяне на куче като безнадзорно или безстопанствено по смисъла на чл. 20, ал. 1, т.3 и т.4.”

§ 9. Прецизира се текстът на чл. 27, ал.2, като се заличава изразът „куче на”.

§ 10. Във връзка с уеднаквяване с разпоредбите на ЗВД, текстът на чл. 33 става ал.1, като същият се изменя; създава се алинея 2, както следва:
«(1) За констатирани нарушения по чл.9, ал.6; чл. 11, ал. 4-8; чл. 12, т. 2-7; чл. 13, ал. 4; чл. 16, т. 1-2, т. 8-11 12 от настоящата Наредба на собственика на животното и/или лицето, което се грижи за него, се налага глоба в размер от 100 лв. до 250 лв.

(2) Който наруши разпоредбата на чл. 16, т. 2 и чл. 24, т.8, се санкционира с глоба в размер от 500 лв. до 1000 лв., а при повторност от 1000 до 2000 лв.»

§ 11. Във връзка с корекцията в § 6, член 35, се допълва, като след текста «чл. 22, ал. 1», се премахва запетаята и се добавя « и ал. 3».

§ 12. Изменя се текстът на чл.37, ал.2, съобразно ЗВД, както следва:

« За констатирани нарушения по чл. 24, т. 9 ~~т.10~~ от настоящата Наредба на нарушителите се налага глоба в размер от 500 ~~300~~ лв. до 1500 лв. за физически лица и имуществена санкция от 1000 до 2000 лв. за юридически лица, при повторност санкцията е до 2000 лв. за физически лица и до 4000 лв. за юридически лица.

§ 13. Изменя се и се допълва текстът на чл. 40, във връзка с промяната в § 6, както следва:

«(1) Който не изпълни задължение по чл. 22, ал. 2 и ал. 3, се наказва с глоба в размер на 200 лв., а когато нарушението е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 200 до 400 лв.

(2) Който не изпълни задължение по чл. 23, ал. 1, т. 2, се наказва с глоба в размер от 50 до 500 лв.»

§ 14. Във връзка с предложение 6 от таблицата, Допълнителните разпоредби, § 1, т. 8, буква „г”, се допълват, като след текста се добавя изразът „ без да е провокирано”.

С цел определяне обхвата на термина „къс повод”, в Допълнителните разпоредби, към § 1, се добавя т. 25, със следното съдържание: „25. „Къс повод” – повод до 2м., а в обществения транспорт – до 1,5 м.”

Предложените приети промени са отразени в проекта на Наредба за отглеждане на домашни животни на територията на Община Пазарджик.