

ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК НА ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
Изх. № 116/16.09.2020г.
Вх. №

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПАЗАРДЖИК п. код 4400
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
№ 606/16.09.2020
Срок за изпълнение

*До  
г-н Харамшиев  
за съвет*

ДО  
Г-Н ХАРИ ХАРАЛАМШИЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ПАЗАРДЖИК

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХАРАЛАМШИЕВ,**

Представям Ви **АНАЛИЗ** за дейността на обществения посредник за периода **01.05.2020 год. – 31.08.2020 год.** на основание чл. 35 от Правилника за дейността на обществения посредник на община Пазарджик.

**Приложение:** съгласно текста – 1 екз.

С УВАЖЕНИЕ:

*Гео. Шопов*  
**ГЕОРГИ ШОПОВ**

Обществен посредник на община Пазарджик

16.09.2020 год.

Пазарджик



## **АНАЛИЗ**

**на постъпилите жалби, молби и сигнали при обществения посредник на община Пазарджик на основание чл. 35 от Правилника за дейността на обществения посредник за периода от 01.05.2020 год. до 31.08.2020 год.**

През второто четиримесечие на 2020 год. в приемната на обществения посредник са постъпили 14 броя писмени и 12 броя устни жалби, молби и сигнали.

Постъплението е съпоставимо с това от предходното четиримесечие, когато са постъпили 24 броя писмени и устни жалби – съответно 13 броя и 11 броя.

### **Писмени жалби, молби и сигнали**

Съдържанието, исканията, предприетите действия и резултатите по тях са следните по реда на тяхното постъпване:

1. Постъпила е жалба, в която не се конкретизират оплакванията и исканията, както и не са посочени органите и институциите, към които са насочени.

Поради това е невъзможно разглеждането на жалбата по същество и същата е върната на жалбоподателя, като са му дадени необходимите указания.

Към момента явно указанията не са изпълнени, тъй като нова жалба не е постъпила.

2. Жалба от 27 граждани на град Пещера с оплакване срещу свой съсед, грубо нарушаващ обществения ред, изразяващо се в тормоз от силна музика.

В отговора на кмета на град Пещера се установява, че по случая е образувана преписка № 315000-2709/2020 год. на РУ на МВР – град Пещера, а срещу лицето, нарушаващо обществения ред, е съставен АУАН, серия АА № 093189.

3. Молба с искане да се коригира разписанието на тролейбус № 1 от гара Пазарджик, като се съобрази с разписанието на влаковете.

Видно от отговора на изпълнителния директор на „Тролейбусен транспорт – Пазарджик” АД, молбата е удовлетворена и разписанието е коригирано.

4. Постъпила жалба с искане за решаване на имуществени спорове, претенция за неполучаване на детски добавки, като в същата жалба не се оспорва тяхното получаване, оплакване от ТЕЛК, без да посочи конкретни основания и искане за отстраняване на служител.

Уведомена е жалбоподателката, че следва да конкретизира искането си срещу ТЕЛК, а по останалите въпроси ѝ е разяснено, че те са извън правомощията на обществения посредник съгласно Правилника за дейността му.

5. Жалба от 47 граждани на Пазарджик, живущи на ул. „Цар Самуил” №№ 4, 6 и 8 и ул. „Асен Златарев”, с искане да се предприемат необходимите мерки за недопускане нарушаването на обществения ред в този район.

Видно от отговора на кмета на община Пазарджик, са предприети мерки за недопускане продължаването на тези нарушения.

6. Жалба против администрацията на Дом за стари хора „Гаврил Кръстевич”, град Пазарджик с твърдение за неоснователно недопускане в дома.

Установи се, че ограничението е свързано с мерките, свързани с пандемията, като след съобразяване с тях жалбоподателят ще получи исканото съдействие.

7. Жалба с твърдение, че жалбоподателят не е получил исканата от него информация във връзка с удържки на суми по необслужен кредит.

Видно от отговора на директора на Дирекция „Социално подпомагане”, град Пещера, са дадени необходимите разяснения.

8. Уведомление от граждани на Пазарджик, с което се иска премахването на два броя метални гаражи, за които твърдят, че са незаконно построени, както и твърдение за голям брой гаражи, които не се използват по предназначение.

Отговор от адресата до момента не е получен, като следва да се отбележи, че срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл.

9. Жалба с искане да се предприемат необходимите мерки за спазване на обществения ред в междублоковото пространство на ул. „Димитър Греков” № 8 в град Пазарджик.

Извършена е проверка за изясняване на проблема.

10. Жалба за неосъществено съдействие от служители на БМ „СПЖФНСИ” във връзка с проблем в общинско жилище.

Предприети са адекватни мерки за решаването му.

11. Жалба от 4 граждани на с. Росен, община Пазарджик против забавяне на изграждането на 65 м уличен водопровод.

Към момента отговор от адресата не е получен.

Срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл.

Същевременно жалбата е оттеглена.

Независимо от това, при получаване на отговор жалбоподателите ще бъдат уведомени.

12. Жалба относно нерегламентирано отглеждане на птици /гълъби/ в съседен апартамент, което застрашава здравето на жалбоподателката.

Отговор не е получен.

Срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл.

13. Жалба с искане за изпълнение на заповед за отсичане на две дървета в гробищен парк – град Пазарджик.

Отговор не е получен.

Срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл.

14. Покана от председателя на фондация „Съвременна българска култура“ за предприемане на неотложни и постоянни мерки за опазване на обществения ред.

Отговор не е получен.

Срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл.

#### **От изложеното по-горе се налагат следните изводи:**

Безспорно е трайна тенденцията постъпилите писмени жалби, молби и сигнали да се отнасят към дейността на органите на местно самоуправление и техните администрации, а именно 10 броя от общо постъпили 14 броя.

Следва да се отбележи, че традиционно тези органи са разглеждали поставените въпроси компетентно и в срок, като не е допуснато нарушение на чл. 34 от Правилника, а получените отговори са подробни, изчерпателни и удовлетворяващи гражданите.

Също така е трайна тенденцията и за категорично намаляване на броя на жалбите, молбите и сигналите, отнасящи се до дейността на други органи и институции, като фактически липсват такива относно дейността на НАП, НОИ, ТЕЛК, телекомуникационни компании, електроразпределителни дружества и др.

Анонимни писмени жалби, молби и сигнали не са постъпили.

При анализа на постъпилите и разгледани писмени жалби, молби и сигнали се констатира, че по значителен брой от тях, а именно 5 броя, като две от тях са подкрепени съответно от 27 и от 47 граждани, се поставя остро въпросът за сериозни нарушения на обществения ред.

Това обстоятелство следва да бъде прието като сигнал към компетентните органи за действен, постоянен и твърд контрол за спазване

на разпоредбите за опазване на обществения ред и спокойствие с цел недопускане на такива нарушения.

### **Устни жалби, молби и сигнали**

Съдържанието, исканията, предприетите действия и резултатите по тях са следните по реда на тяхното постъпване:

1. Оплакване от съсед, притежаващ куче, като се твърди, че същото замърсява околната среда и не е регистрирано.

Писмена жалба не е подавана, като причина за това е информация от компетентния орган, че случаят е решен съобразно изискванията.

2. Жалба, съдържаща съображения и оплаквания във връзка със съдебно производство.

Разяснено е на жалбоподателката, че разглеждането на жалбата е извън правомощията на обществения посредник съгласно Правилника за дейността му.

Независимо от това са дадени необходимите указания и препоръки.

3. Жалбоподателката прави искане за издирване на баща ѝ, чичо ѝ и брат ѝ, като твърди, че същите са в неизвестност.

Дадени са ѝ препоръки и указания, включително и да сезира органите на МВР.

4. Жалба с оплакване, че жалбоподателят неправомерно не е допускан в дома за стари хора „Гаврил Кръстевич” в град Пазарджик.

Постъпила е и писмена жалба, която е разгледана и решена положително /виж раздела за писмени жалби, молби и сигнали/.

5. Оплакване с твърдяно неоснователно удържане на суми по необслужван кредит.

Постъпила е и писмена жалба, която е разгледана и жалбоподателят е уведомен за резултата /виж раздела за писмени жалби, молби и сигнали/.

6. Искане за съдействие пред администрацията на НОИ с твърдение, че не се решава своевременно изплащане на обезщетение за работа в чужбина.

7. Оплакване от наемател в апартамент за допуснат теч на вода и липса на съдействие от служители на БМ „СПЖФНСИ” - град Пазарджик.

Постъпила е и писмена жалба, която е разгледана /виж раздела за писмени жалби, молби и сигнали/.

8. Жалба с оплакване за неправомерно използване на детска площадка в междублоковото пространство с твърдение, че там се извършват непристойни действия.

Постъпила е писмена жалба, която е разгледана /виж резултата в раздел писмени жалби, молби и сигнали/.

9. Търсене на съдействие по образувано висящо изпълнително дело.

Въпросът е извън пълномощията на обществения посредник съгласно Правилника за дейността му.

Независимо от това са дадени препоръки в рамките на правомощията на обществения посредник.

10. Предложение от председателя на фондация „Съвременна българска култура“ с оглед мерките за опазване на обществения ред.

Постъпило е писмено предложение, но процедурата е висяща, тъй като не е изтекъл срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения ред.

11. Оплакване във връзка с неизграждане на водопровод в с. Росен, община Пазарджик

Постъпила е писмена молба, която впоследствие е оттеглена.

Независимо от това, при получаване на отговор /срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл/ жалбоподателите ще бъдат информирани за резултата.

12. Искане за премахване на два броя дървета в гробищния парк в град Пазарджик.

Постъпила е и писмена жалба.

Отговор да момента не е получен.

Срокът по чл. 34 от Правилника за дейността на обществения посредник не е изтекъл.

#### **От изложеното могат да се направят следните изводи:**

Явно е нарушена тенденцията, констатирана при предишните анализи, за намаляване постъплението на устни жалби, молби и сигнали, отнасящи се до дейността на органите за местно самоуправление и техните администрации.

През настоящия анализиран период са постъпили 6 броя, което фактически е половината от общия брой постъпили устни жалби, молби и сигнали.

Както и при писмените жалби, молби и сигнали, така и при устните такива е налице намаление относно дейността на други органи и институции, като липсват жалби, молби и сигнали с адресати НАП, ТЕЛК, телекомуникационни компании, електроразпределителни дружества и други.

Останалите устни жалби, молби и сигнали се отнасят до дейността на дирекция „Социални дейности“ – Пещера – 1 брой, РУ МВР – Пазарджик – 1 брой, дом за стари хора „Гаврил Кръстевич“ – Пазарджик – 1 брой и НОИ – 1 брой.

Постъпили са и 2 броя жалби, отнасящи се до въпроси извън правомощията на обществения посредник, тъй като са в компетентността на органите на съдебната власт.

По 7 броя от общо постъпилите устни жалби, молби и сигнали същите са били последвани и от сезиране на обществения посредник с писмени такива / виж раздела за писмени жалби, молби и сигнали/.

По останалите един от изводите е, че в резултат на дадените препоръки и указания от обществения посредник гражданите са постигнали целения от тях резултат.

И през този период съм приемал и разглеждал писмени и устни жалби, молби и сигнали, чиито адресати са други общини, като традиционно съм получавал съдействие и своевременно и обосновани отговори от администрациите им.

Данните относно постъплението, разглеждането, движението и резултатите, както и приложените към тях материали, се съдържат в поддържаните от обществения посредник регистри и са на разположение на желаещите да се запознаят с тях.

Поддържам необходимите контакти с обществените посредници в страната и с Националния омбудсман.

Отзовавам се на поканите и редовно участвам в сесии на Общински съвет – Пазарджик, както и в мероприятията на общинско и национално естество.

С уважение:



**Георги Шопов**

**Обществен посредник на община Пазарджик**

16.09.2020 год  
Пазарджик

