

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик (Наредбата)
<input checked="" type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет За включване в сесията на Общински съвет Пазарджик	Дата:
Лице за контакт: Георги Гайдаров- Директор на Дирекция „Бюджет и общинска собственост” в Община Пазарджик	Телефон: 034/402-220 Ел. поща: secretary@pazardjik.bg

1. Проблеми за решаване:

Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик е приета с Решение № 28 от 21.02.2003 г., Протокол № 2 на Общински съвет Пазарджик, на основание чл. 9 от Закона за местните данъци и такси. Наредбата определя таксите и цените на услугите, които Общинска администрация предлага на гражданите и юридическите лица, като отделните видове услуги са конкретизирани в различни други нормативни актове.

Съгласно разпоредбата на чл.11, ал.1 от Наредбата: “Кметът на общината внася в общинския съвет анализ на прилаганите такси и цени на услуги и права не по-малко от веднъж годишно и/или при промяна размера на таксите и цените.”

При извършения преглед от ресорните структурни звена (отдели, дирекции, бюджетни мероприятия) в Община Пазарджик се установи, че голяма част от таксите и цените на услугите не са актуализирани повече от 15 години, а данните на Националния статистически институт сочат, че инфлацията за този период спрямо месец март 2024 г. е 59 %, ръстът на минималната работна заплата е 4-ри пъти (от 240 лв. на 933 лв. е □388 %). При анализа на разходите се установи тяхното значително увеличение: общоизвестен факт са увеличенията на цените на енергоносителите, общото поскъпване на суровини и материали и достигната инфлация в страната. Тези негативни икономически процеси повлияват върху разходите по предоставянето на услугите, извършвани от различните структурни звена на Община Пазарджик.

От друга страна през последните години се наблюдават множество обществено-икономически, политически, социални и нормативни промени. Някои от предлаганите от Община Пазарджик услуги са отпаднали поради изменения на различни нормативни актове от по-високо ниво, обратно – има новосъздадени такива в законовата уредба, които вменяват правомощия на общините да ги предоставят.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Основание за предложените изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик са:

1. промяна в нормативната уредба: някои от предлаганите от Община Пазарджик услуги са отпаднали поради изменения на различни нормативни актове от по-високо ниво, обратно – има новосъздадени такива в законовата уредба, които вменияват правомощия на общините да ги предоставят.
2. действащите такси и цени на услуги не отговарят в пълна степен на чл. чл. 7 и чл. 8 от Закона за местните данъци и такси и чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, във вр. с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите, приета с ПМС № 1 от 5.01.2012 г: 1. не възстановяват пълните разходи на общината по предоставяне на услугата в хипотезите извън чл. 8, ал. 3, 4 и 5 и 6 от ЗМДТ; 2. не създават условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; 3. не постигат по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

Проблемът не може да се реши без да бъде изменен и допълнен подзаконовия нормативен акт, защото ще продължат да съществуват празноти в действащата наредба, свързани с неуредени услуги и такси в подзаконовия общински акт, които са функция на делегирани със закон правомощия на Общината. Също така ще продължат да се наблюдават неактуализирани цени на такси и услуги, предоставяни от Община Пазарджик, които няма да постигат целите по чл. 8 от ЗМДТ.

1.1. Кратко опишете проблема/ите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в действащата Наредба, без тя да бъде изменена и допълнена, тъй като услугите и таксите за тях, които е необходимо да бъдат изменени и допълнени се уреждат единствено с Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик, съгласно чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/ите.

Съгласно посоченото в т. 1.1 и 1.2.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно чл. 8 от ЗМДТ: (1) 1. Общинският съвет определя размера на таксите при спазване на следните принципи: 1. възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата; 2. създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; 3. постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. (2) За услуга, при която дейностите могат да се разграничат една от друга, се определя отделна такса за всяка от дейностите. (3) Размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставянето на определена услуга, когато общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели:

2.1.

2.2. Цели се запазване и подобряване качеството на услугите, обезпечаване на разходите за извършването им, съобразно изискванията на чл. 7 и чл. 8 от ЗМДТ; последователност в политиката на Общината по разширяване обхвата на предоставените услуги и подържане в добро състояние на общинската собственост

3. Заинтересовани страни:

3.1 Администрацията на Община Пазарджик.

3.2. Гражданите на община Пазарджик - физически и юридически лица, таксиметровите превозвачи, притежаващи удостоверение за регистрация, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници, издадено от кмета на общината по Закона за автомобилните превози, бизнеса, реализиращ дейност на територията на община Пазарджик.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от ЗНА), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.)

Варианти на действие. Анализ на въздействията:

При предложения Проект на Наредба са възможни само два варианта на действие: „Без действие“ и „Приемане на Наредбата“.

4. По проблемите при:

4.1. Вариант 1 „Без действие“:

При този вариант ще продължат да съществуват празноти в действащата наредба, свързани с неуредени услуги и такси в подзаконовия общински акт, които са функция на делегирани със закон правомощия на Общината. Също така ще продължат да се наблюдават неактуализирани цени на такси и услуги, предоставяни от Община Пазарджик, които няма да постигат целите по чл. 8 от ЗМДТ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във варианта „Без действие“ - Нито една от заинтересованите страни няма да има ползи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант: 1. ще продължат да съществуват празноти в действащата наредба, свързани с неуредени услуги и такси в подзаконовия общински акт, които са функция на делегирани със закон правомощия на Общината. Също така ще продължат да се наблюдават неактуализирани цени на такси и услуги, предоставяни от Община Пазарджик, които няма да постигат целите по чл. 8 от ЗМДТ.

2. няма да синхронизира подзаконовата си уредба в съответствие с действащото българско законодателство.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Несъответствие на подзаконов акт с акт от по-висока степен.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдава.

Административна тежест: ще има за всички заинтересовани страни.

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

4.2. Вариант 2 „Приемане на наредбата“:

Описание: Чрез този вариант:

1. Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик ще бъде синхронизирана с действащото законодателство в Република България;

2. Общинските такси ще бъдат законосъобразни; ще бъдат спазени разпоредбите на ЗМДТ;

3. ще се запази и подобри качеството на услугите, ще се обезпечат разходите за извършването им, последователност в политиката на Общината по разширяване обхвата на предоставените услуги и подържане в добро състояние на общинската собственост

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Цели се запазване и подобряване качеството на услугите, обезпечаване на разходите за извършването им, последователност в политиката на Общината по разширяване обхвата на предоставените услуги и подържане в добро състояние на общинската собственост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия върху заинтересованите страни, обратното.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма въздействие.

Административна тежест: не се наблюдава.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите: Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие”	Вариант „Приемане на наредбата”:
Ефективност	Цели	3	1

Ефикасност	Цели	3	1
Съгласеност	Цели	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

Съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант „Приемане на наредбата“:
Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/и.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен, за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл.3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от ДР на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни , услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

.....

.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

При приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Пазарджик не се наблюдават потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание Закона за нормативните актове, проектът за предлагания нормативен акт е публикуван на **17.05.2024 г.** на интернет страниците на Община Пазарджик и Общински съвет Пазарджик.

В срок до **17.06.2024 г.** всички заинтересовани лица могат да подадат своите писмени предложения и становища относно предложението проект на нормативния акт в деловодството на Община Пазарджик, находящо се в сградата на Община Пазарджик: гр. Пазарджик, бул. „България“ № 2 и на имейл адрес: secretary@pazardjik.bg.

На **18.06.2024 г. от 11:00 часа**, на втори етаж в сградата на Общината, в Пленарна зала ще се проведе обществено обсъждане на постъпилите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2. и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(Преценка съгласно чл.20, ал.3, т.2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Работен проект - предложение за Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик.

2. Мотиви за необходимостта от приемане на Проект на Наредба за изменение допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик.

3. Доклад от Георги Гайдаров – Директор на Дирекция „Бюджет и общинска собственост”.

4. Приложения към мотиви.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Национален статистически институт.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Гайдаров– Директор на Дирекция „Бюджет и общинска собственост”

Дата:

Подпис:

