

АНАЛИЗ

на постъпилите жалби, молби и сигнали при обществения посредник на община Пазарджик на основание чл. 35 от Правилника за дейността на обществения посредник за периода от 01.05.2021 год. до 31.08.2021 год.

През второто четиримесечие на 2021 год. /01.05.2021 год. – 31.08.2021 год./ в приемната на обществения посредник са постъпили 10 броя писмени жалби и сигнали 9 броя устни такива.

Същевременно, както и при предишните анализирани периоди, съм следвал практиката си и съм приемал граждани, които са търсили информация и съвети по проблеми от значение за тях, които по лични причини не желаят да се регистрират.

Независимо от това те са получавали съответните указания и препоръки в рамките на правомощията на обществения посредник.

Писмени жалби, молби и сигнали

Съдържанието, исканията, предприетите действия и резултатите по тях са следните по реда на тяхното постъпване:

1. Жалба против „Общинска банка” АД с твърдяно неоснователно искане на банката за доплащане на такса, свързана с обслужване на банкова сметка.

Отговор не е изпратен до обществения посредник от управата на банката с мотива, че се оперира с лични данни и с оглед правомощията на обществения посредник.

Жалбоподателката е получила информация за решението по жалбата.

Нова жалба по същия случай не е постъпвала.

2. Молба за предоставяне на по-голямо по размер общинско жилище с оглед нуждите на семейството.

Видно от отговора молителката е пренастанена със Заповед № 656/ 01.04.2020 год. в общинско жилище, но към момента община Пазарджик не разполага със свободни жилищни имоти общинска собственост за настаняване под наем на граждани и техните семейства.

3. Молба за подмяна на лампа за улично осветление на ул. „Мадара” № 7 в Пазарджик.

Към момента не е получен отговор по същата.

Изпратено е напомнително писмо до кмета на община Пазарджик на основание чл. 34, ал.1 от Правилника за дейността на обществения посредник.

4. Жалба от безработно лице с искане до Агенция по заетостта - Бюро по труда за осигуряване на работа в селото, в което живее.

Видно от отговора не са заявявани свободни работни места от работодатели в конкретното населено място.

5. Сигнал за открита шахта срещу Общински детски комплекс – Пазарджик.

В резултат на сигнала шахтата е ремонтирана.

6. Жалба с искане закупените от починалата сестра на жалбоподателката места да бъдат записани на нейно име.

Дадени са указания за реда, по който може да се удовлетвори искането и няма пречка замяната да се извърши.

7. Молба за съдействие за отпускане на социална пенсия.

Същата е оставена без разглеждане, тъй като с разпореждане от 24.07.2021 год. молителят е информиран, че не отговаря на необходимите условия по чл. 89а, ал. 1 от КСО за отпускане на социална пенсия.

Разпореждането подлежи на обжалване.

Няма данни това да е сторено.

8. Жалба с твърдение, че неправомерно лицето е задължено по ЗМДТ да заплати такса за имот, в който не живее.

Срокът за отговор не е изтекъл по чл.34, ал.1 от Правилника за дейността на обществения посредник. .

9. Жалба срещу собственик на магазин с твърдение, че не спазва разрешеното му работно време и нарушава обществения ред.

Срокът за отговор не е изтекъл по чл. 34, ал. 1 от Правилника за дейността на обществения посредник.

10. Сигнал, подкрепен от над 130 граждани, живущи в жилищен комплекс „Марица”, град Пазарджик, свързан с проблеми относно санирането, наличие на безпризорни кучета, неспазване на Наредбата за обществения ред от собствениците на два ресторанта, организиращи сватби, започване изграждането на дом за бездомни хора без обществено обсъждане, неподдържане на необходимата чистота в района, като се твърди, че тези проблеми засягат социалния и здравния им статус.

Срокът за отговор не е изтекъл по чл.34, ал. 1 от Правилника за обществения посредник.

Тук е мястото да се отразят резултатите от жалби и молби, постъпили в края на предходното четиримесечие, по които срокът за отговор по чл. 34, ал. 1 от Правилника за дейността на обществения посредник не бе изтекъл, а именно:

1. Жалба срещу собственик на магазин с твърдение, че не спазва разпореждането за работно време и нарушава обществения ред.

След намеса на компетентните органи нарушението е отстранено.

За съжаление в края на настоящото четиримесечие е постъпила нова жалба от същия жалбоподател, като се твърди, че нарушенията са възобновени.

По тази нова жалба срокът по чл. 34, ал. 1 от Правилник за дейността на обществения посредник за отговор не е изтекъл.

2. Молба против „Общинска банка” АД с твърдение за неоснователно искане на банката за заплащане на такса, свързана с обслужване на банков кредит.

Отговор не е изпратен до обществения посредник от управата на банката с мотива, че се оперира с лични данни и с оглед правомощията на обществения посредник.

Молителката е получила информация за решението по молбата.

Нова молба по същия случай не е постъпила.

От изложеното се налагат следните изводи:

Безспорна и трайна е тенденцията, констатирана в настоящия анализ, а в предходните, че преобладаващият брой писмени жалби, молби и сигнали имат за адресат дейността на органите за местно самоуправление и техните администрации.

От общо постъпилите 10 броя 7 броя се отнасят до дейността на тези органи.

Останалите писмени жалби, молби и сигнали имат за предмет дейността на „Общинска банка” АД – 1 брой, Агенция по заетостта - Бюро по труда- 1 брой и ТП на НОИ – 1 брой.

И през този анализиран период не са постъпили писмени жалби, молби и сигнали относно дейността на други държавни органи и институции.

Не са постъпили такива и от други общини.

Положителен е фактът, че само за 1 случай се е наложило да се пише напомнително писмо по чл. 34, ал. 1 от Правилника за дейността на обществения посредник при 3 броя за предходния период.

И през второто четиримесечие не са постъпили писмени жалби, молби и сигнали извън правомощията на обществения посредник.

Не са постъпили и анонимни писмени жалби, молби и сигнали.

Необходимо е специално да се отбележи, че и през този анализиран период, както и при предишните такива, при комуникацията ми с органите за местно самоуправление и техните администрации и другите държавни органи и институции е налице ползотворно взаимодействие и пълно съдействие в рамките на нормативната уредба при проверката, разглеждането и решаването на проблемите на гражданите, свързани със защита на техните права и законни интереси, като адресатите на писмените жалби, молби и сигнали извършват дейностите си обективно, професионално и законосъобразно.

Устни жалби, молби и сигнали

Съдържанието, исканията, предприетите действия и резултатите по тях са следните по реда на постъпването им:

1. Сигнал за липсващи решетки на три шахти с открити кабели за елзахранването на моста, свързващ парк „Острова“ със Зона на здравето в град Пазарджик, което създава предпоставка за тежък инцидент.

След получаване на сигнала компетентните органи са обезопасили района.

2. Жалба с твърдение за неоснователно искане от „Общинска банка“ АД за заплащане на такса обслужване на сметка.

Постъпила е писмена жалба /Виж раздел „Писмени жалби, молби и сигнали“/.

3. Искане за осигуряване на общинско жилище, като до момента живее във фургон, подлежащ на премахване.

Дадени са препоръки и указания.

Писмена жалба не е постъпвала.

4. Оплакване относно Бюро по труда, изразяващо се в обстоятелството, че въпреки че е регистриран като безработен не му се предлага работа, а са предложени други лица.

Постъпила е писмена жалба / Виж раздел „Писмени жалби, молби и сигнали“/.

5. Жалбоподателката твърди, че не е допусната до собственото ѝ жилище, а личното ѝ имущество било изхвърлено от общото помещение, ползвано от нея.

Случаят е извън правомощията на обществения посредник.

Дадени са указания да се сезират прокуратурата и МВР, както и органите на етажната собственост.

Писмена жалба не е постъпвала.

6. Възражение против отказа на електроразпределително дружество /EVN/ да разреши монтирането на соларни панели върху стопанска постройка /навес/ с мотив, че последната не представлява сграда по смисъла на закона.

Дадени са указания.

Писмена жалба не е постъпила.

7. Жалба против действията на община Пазарджик в жилищен комплекс „Марица“ в същия град поради несъобразяването им с интересите на живущите в квартала.

Постъпила е писмена жалба, подкрепена от повече от 130 граждани на Пазарджик /Виж раздела за писмени жалби/.

8. Жалба против отказа на оторизиран орган да впише жалбоподателката като собственик на гробищни места.

Постъпила е и писмена жалба /Виж раздела за писмени жалби/.

9. Искане за съдействие за набиране на парични средства за църква в местността „Белинташ“.

Разяснено е, че искането е извън правомощията на обществения посредник съгласно правилника за дейността му.

Независимо от това са дадени указания.

От изложеното могат да се направят следните изводи:

От общо постъпилите 9 броя устни жалби и сигнали по 4 броя от тях се отнасят до дейността на органите за местно самоуправление, което налага извода, че при тези жалби и сигнали не преобладават за разлика от писмените такива.

Имайки предвид данните от предходните анализирани периоди, тази тенденция е трайна.

Останалите устни жалби и сигнали се отнасят до дейността на банкова институция /"Общинска банка" АД/ - 1 брой, Агенция по заетостта – Бюро по труда – 1 брой и електроразпределително дружество /EVN/ - 1 брой.

Няма постъпили устни жалби и сигнали, отнасящи се към дейността на други държавни органи и институции.

Налице е намаление на броя на устните жалби и сигнали, чието разглеждане е извън правомощията на обществения посредник съгласно Правилника за дейността му, като те са 2 броя при 4 броя за преходния период.

По останалите устни жалби и сигнали може да се направи изводът, че в резултат на дадените препоръки и указания гражданите са постигнали търсеното решение на поставените проблеми.

Съгласно установената трайно практика и през този анализиран период приемането на постъпващите писмени и устни жалби, молби и сигнали, администрирането им, разглеждането, решаването и уведомяването, както и комуникацията с адресатите им е извършвано съгласно Правилника за дейността на обществения посредник.

По-конкретна информация за съдържанието, движението и резултата по всяка жалба, молба и сигнал се съдържа в регистрите, водени от обществения посредник и са на разположение на желаещите да я получат.

ГЕОРГИ ШОПО
Обществен посредник и

Пазарджик, 15.09.2021 г.

